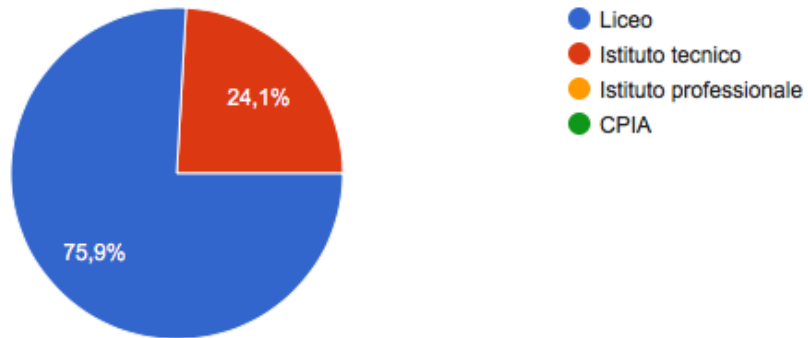


# Questionario per studenti CLIL

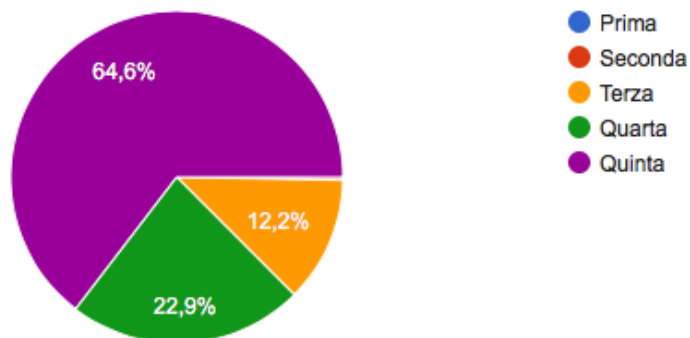
## Tipologia di scuola

336 risposte



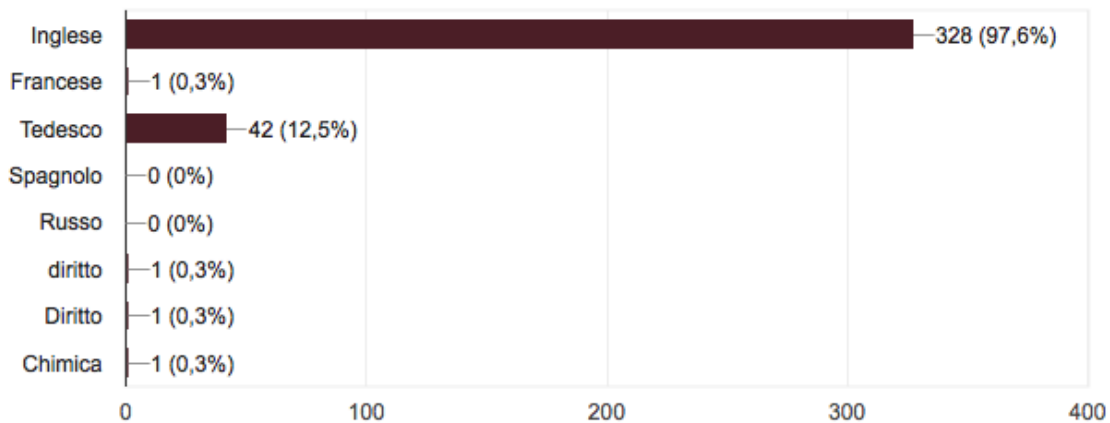
## Classe:

336 risposte



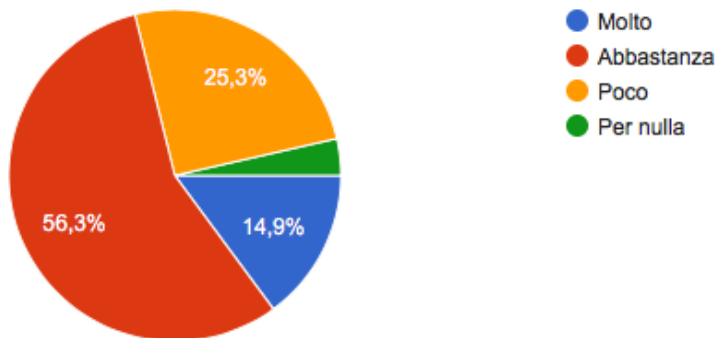
## Lingua utilizzata nelle lezioni CLIL

336 risposte



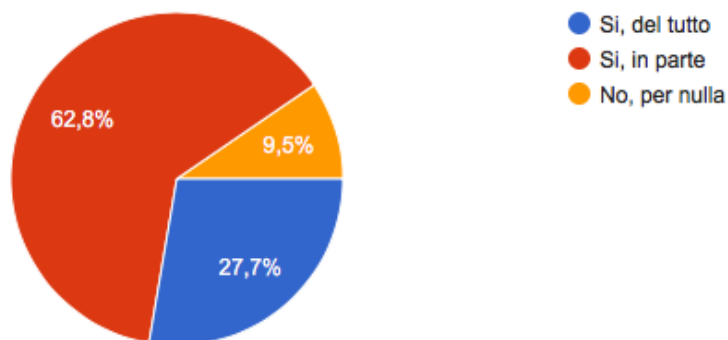
### 1. In che misura usi la lingua straniera durante le lezioni CLIL?

336 risposte



## 2. Durante la lezione CLIL gli argomenti sono trattati con la stessa completezza e profondità con cui sono trattati durante le lezioni in italiano?

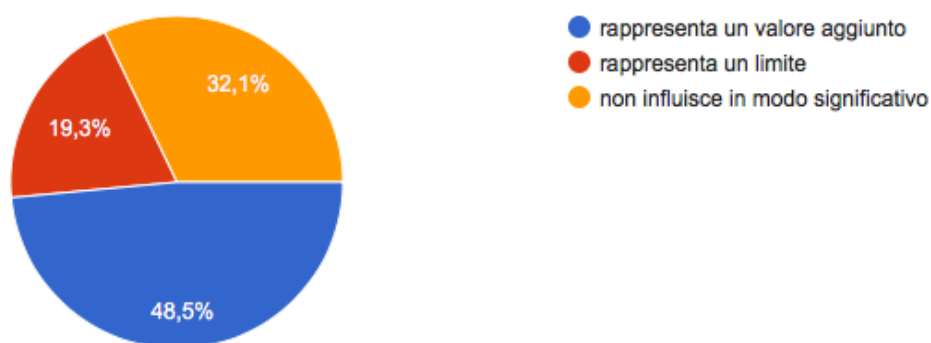
336 risposte



3. L'uso della lingua straniera nelle lezioni CLIL rappresenta per te un valore aggiunto oppure un limite relativamente a :

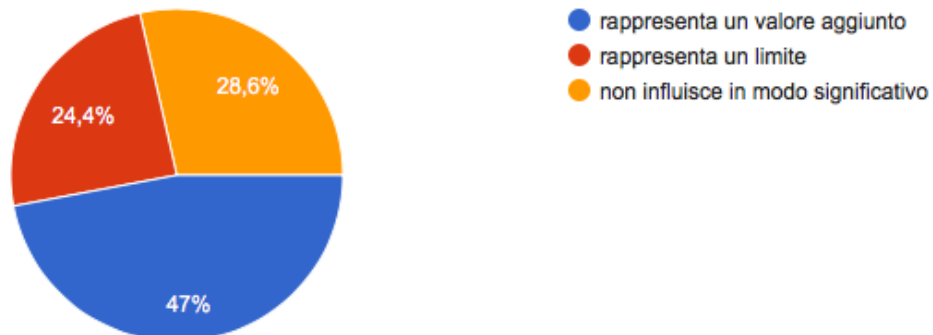
### 3.1 partecipazione ed interesse

336 risposte



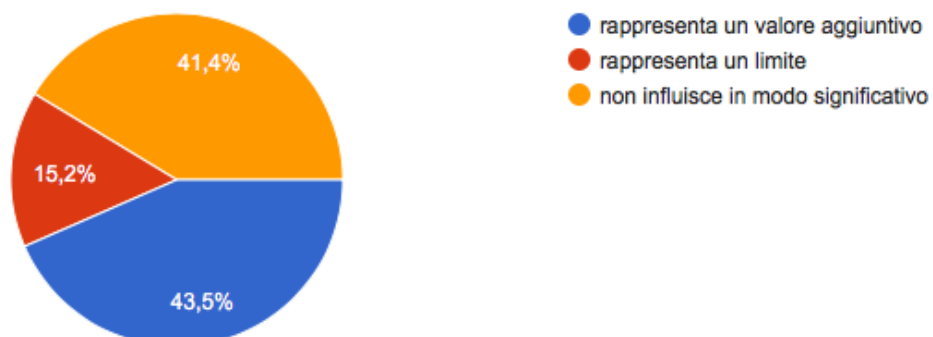
### 3.2 conoscenza e comprensione degli argomenti:

336 risposte



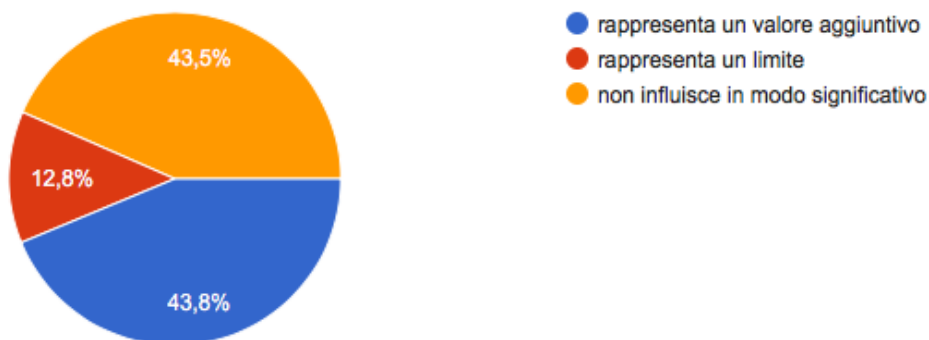
### 3.3 acquisizione e lo sviluppo delle specifiche abilità disciplinari ovvero la capacità di applicare conoscenze per po...ompiti specifici e risolvere problemi:

336 risposte



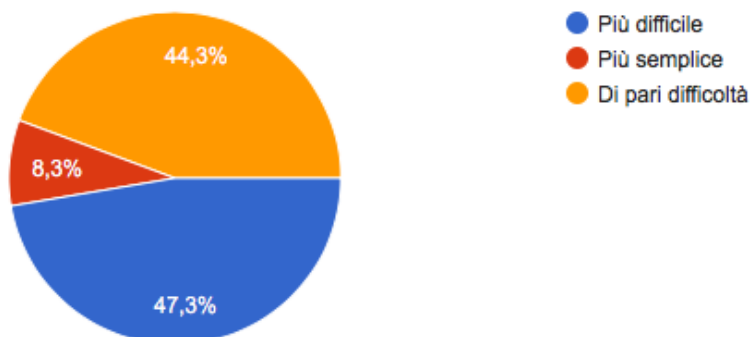
### 3.4 acquisizione e lo sviluppo delle competenze disciplinari ovvero responsabilità ed autonomia in situazioni di lavoro e/o di studio:

336 risposte



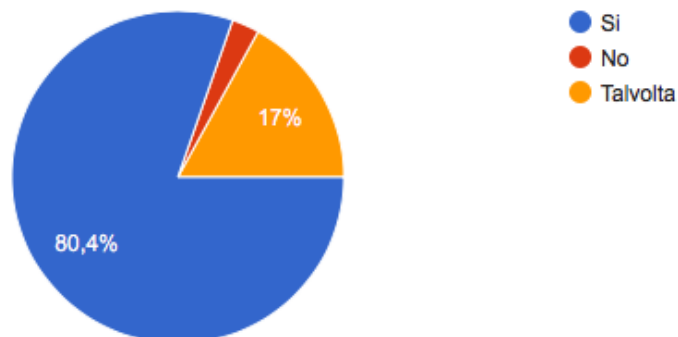
### 4. L'utilizzo della lingua straniera nelle verifiche, rende il compito in classe rispetto a quello tradizionale, complessivamente:

336 risposte



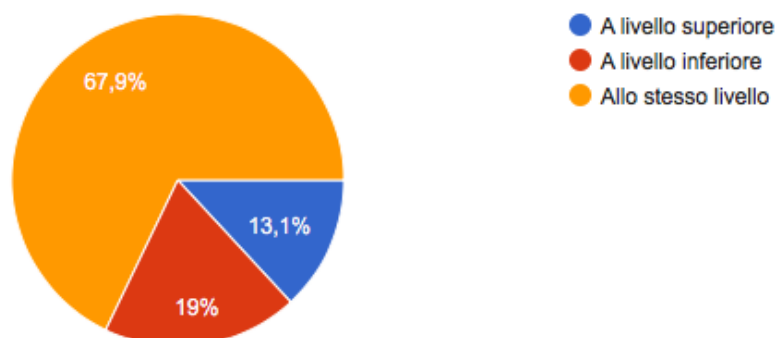
## 5. Nelle verifiche CLIL raggiungi normalmente gli obiettivi linguistici minimi?

336 risposte



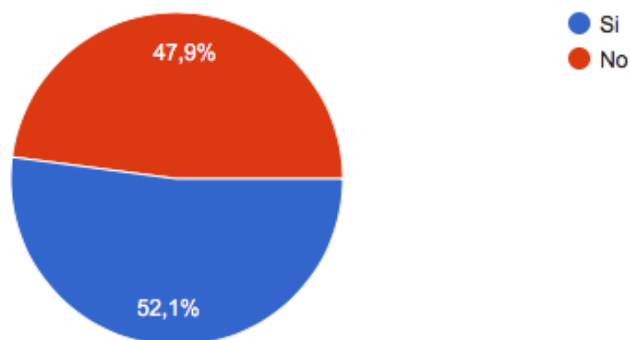
## 6. Confrontando i risultati delle verifiche CLIL con quelli delle verifiche tradizionali, a che livello raggiungi gli obiettivi disciplinari:

336 risposte



## 7. Nella tua esperienza di studente CLIL, c'è stata una lezione o un'unità didattica che è risultata particolarmente efficace?

336 risposte

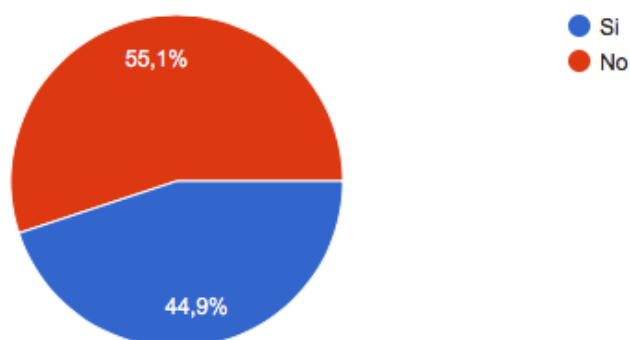


### 7.1 Se si, quali sono stati i punti di forza?

- Efficacia della comunicazione linguistica: 93 (48,4 %)
- Efficacia della metodologia: 65 (33,9%)
- Partecipazione attiva degli studenti: 74 (38,5%)
- altro: 3 (1,5%)

## 8. Nella tua esperienza di studente CLIL, c'è stata una lezione o un'unità didattica che è risultata particolarmente inefficace?

336 risposte



### 8.1 Se si, quali sono stati i punti deboli?

- Difficoltà nella comunicazione linguistica: 74 (40%)

- Difficoltà da parte degli studenti ad adeguarsi alla metodologia utilizzata dal docente: 36 (19,5%)
- Partecipazione limitata / disinteresse degli studenti: 74 (40%)
- Difficoltà / complessità dell'argomento trattato: 65 (35,1%)
- altro: 27 (14,6%)

## 9 Eventuali ulteriori annotazioni e/o commenti:

40 risposte

Non mi interessava

Trattare argomenti in lingua straniera è un'esperienza positiva per uno studente del liceo linguistico, anche perché illustra l'applicazione di un metodo di studio particolare prevalentemente in lingua

sarebbe gradito affrontare argomenti più utili e al mondo del lavoro

sarebbe gradito affrontare temi più utili e interessanti

È necessario avere insegnanti competenti nella lingua trattata

Il livello di inglese del professor/ssa in questione risulta fallaceo in svariati ambiti della lingua, e spesso difficile da capire, non per la complessità della lingua utilizzata, quanto per l'incapacità di comunicare efficacemente con gli studenti

Necessita di una prof con più pazienza nel momento in cui gli studenti parlano inglese

Penso che l'idea delle lezioni CLIL sia valida, ma non ritengo che l'insegnante che le svolge sia abbastanza qualificato da poter rendere questa esperienza utile agli studenti.

Verificare le competenze dell'insegnante

Le lezioni in lingua sono molto utili per ampliare la conoscenza degli studenti ma il basso livello di inglese dell'insegnante ostacola e/o rende più difficile l'apprendimento della materia.

Il CLIL è un progetto interessante

Bisognerebbe accertarsi dell'effettiva competenza degli insegnanti nella lingua straniera

Non ha senso, non si riesce a imparare né l'inglese né la materia principale

Impreparazione del professore nell'affrontare argomenti in lingua, confusione generale nel trattare gli argomenti, poiché svolti per metà in inglese e metà in italiano.

Nella mia esperienza, uno dei due professori che insegnano materie CLIL non parla sempre correttamente inglese, in termini di grammatica, espressione e pronuncia. Sarebbe conveniente che i professori che decidono di intraprendere questo tipo di insegnamento siano ad un discreto/buon livello di conoscenza della lingua.

Ritengo necessario un controllo da parte dei docenti di lingua dell'effettivo livello di inglese dei docenti che tengono le lezioni CLIL, in particolare per quanto riguarda storia dell'arte. Nonostante l'elevata competenza dei docenti nel loro ambito di insegnamento, gli errori a livello linguistico e di pronuncia sono frequenti. Tuttavia, credo che l'insegnamento di una materia in lingua straniera sia molto utile per i motivi elencati sopra.

Ritengo che il progetto CLIL sia molto interessante e utile, tuttavia si richiede anche da parte dei docenti una buona/ottima conoscenza della lingua.

a mio parere non si poteva rispondere al questionario in maniera globale, perché ogni materia in clil viene svolta in maniera diversa e ha diversi effetti

il Clil può essere utile se bene organizzato ma se l'insegnante che lo propone non sa parlare la lingua risulta complicato e inefficace

Nessun'annotazione aggiuntiva

Niente da aggiungere

Credo che lezioni CLIL dovrebbero coinvolgere maggiormente gli studenti nel parlato al fine di un miglioramento della lingua e di una partecipazione da parte di tutti, la lezione frontale ha poca utilità e non porta risultati.



Accertarsi che il professore abbia una buona e certificata conoscenza della lingua straniera.

Si dovrebbe verificare che gli insegnanti sappiano EFFETTIVAMENTE la lingua.

Penso che le lezioni CLIL non siano efficaci nè utili se svolte da docenti non madrelingua o che non abbiano una certificazione linguistica di alto livello.

I docenti, non conoscendo l'inglese, non affrontano argomenti in lingua straniera se non qualche esercizietto

Non sempre è possibile trovare un docente con le certificazioni per effettuare una materia col progetto CLIL

Non ne ho

Nulla

Nessuno

Interessante ed efficace

Le lezioni Clil sono molto utili per ampliare la propria conoscenza ma ciò non è possibile in presenza di insegnanti inadeguati che, sbagliando la grammatica e la fonetica inglese e correggendo in maniera errata gli studenti, provocano confusione e comportano un apprendimento inadeguato. Sarebbe dunque necessario scegliere insegnanti qualificati e certificati in lingua, senza selezionarli in base ai loro partner inglesi, americani o australiani che siano.

Non tutti i professori che utilizzano lezioni CLIL sono abilitati e quindi in grado di farlo

Dal punto di vista dello studente imparare argomenti nuovi con la metodologia CLIL non appare per niente efficace. Utilizzando la lingua straniera si assimila la materia in modo superficiale e frequentemente è necessario ripetere le lezioni in italiano. Nelle prove di valutazione è difficile raggiungere livelli poco più che sufficienti, ed è difficile comprendere le richieste. Non si capisce se questa metodologia sia utile per studiare la materia in inglese o studiare un'altra lingua attraverso la materia.

Per le attività CLIL dovrebbero essere selezionati docenti con una buona conoscenza della lingua straniera utilizzata. Perché se l'insegnante non sa utilizzare bene quella lingua, l'attività risulta inutile o a volte anche dannosa

Le lezioni sono state insufficienti e non tenute nel modo corretto dall'insegnante. Guardare video di docenti universitari statunitensi sulle derivate NON è svolgere attività CLIL.

Trovo insensato avere il libro in inglese e fare lezione in inglese se poi devo studiare gli argomenti in italiano e saperli esporre in italiano. Spesso non riesco a seguire e a prendere appunti soprattutto a causa della pronuncia. Il livello di inglese della prof è troppo basso per affrontare una lezione con successo, specialmente se insegna ad un liceo linguistico. Trovo le lezioni fatte in questo modo un valore tolto, non un valore aggiunto. L'unico aspetto positivo, che trovo utile per esercitarsi nella lingua, è fare le descrizioni dei quadri in inglese, nonostante poi la professoressa non sia in grado di correggere se ci sono errori.